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**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

(Магистерская диссертация)

на тему:

**«Разработка системы защиты информации на основе комплексного подхода»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Студент: |  | Фамилия Имя Отчество |
|  | (подпись, дата) |  |
| Группа: | АСР-20-1м |

Состав ВКР:

1. Пояснительная записка на \_\_\_\_ стр.

2. Графические материалы на \_\_\_\_ листах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Научный руководитель: |  | ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. |
| (подпись, дата) |
| Проверено на наличие заимствования: |  | ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. |
| (процент оригинальности, подпись, дата) |
| Предзащита проведена: |  | ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. |
| (подпись, дата) |
| Руководитель магистерской программы: |  | ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. |
| (подпись, дата) |
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**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение выпускной квалификационной работы**

Фамилия, имя, отчество:

Группа:

Начало выполнения работы:

Срок предоставления на рецензию:

Защита работы на заседании ГЭК:

1. Вид и наименование темы ВКР: магистерская диссертация «Разработка системы защиты информации на основе комплексного подхода».

2. Исходные данные к работе: (указываются исходные данные для выполнения ВКР).

3. Содержание пояснительной записки:

а) теоретическая часть: обзор литературы, описание, классификация систем, обзор, разработка математических моделей;

б) экспериментальный раздел: верификация системы, разработка и тестирование модели.

4. Дополнительные указания: (результаты проведенного научного исследования на момент защиты ВКР должны быть опубликованы).

5. Основная литература (при наличии):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Научный руководитель: |  | ученая степень, ученое званиеФамилия И.О. |
| (подпись, дата) |
| Руководитель магистерской программы: |  | ученая степень, ученое званиеФамилия И.О. |
| (подпись, дата) |
| Задание получил: |  | Фамилия И.О. |
| (подпись, дата) |

*Приложение 4*

#### КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ

**ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование этапа | Наименование работ | Сроки | Результат |
| начало | окончание |
| 1 | Аналитический обзор. Выбор пути решения научной задачи | Анализ НПА, источников литературы. Аналитический обзор моделей и методов обеспечения информационной безопасности и защиты информации. Определение объекта, предмета, цели и частных задач исследования  |  |  | Раздел 1 пояснительной записки.Слайды 1,2,3 графической части |
| 2 | Разработка теоретических аспектов задания | Разработка и построение моделей защиты информации в выбранной среде моделирования  |  |  | Раздел 2 пояснительной записки.Слайды 4,5,6,7,8 графической части |
| 3 | Проведение исследований | Исследование разработанных и построенных моделей с использованием различных методов обеспечения информационной безопасности |  |  | Раздел 3 пояснительной записки.Слайды 9,10,11,12,13 графической части. |
| 4 | Анализ полученных результатов. Оформление пояснительной записки и графической части ВКР | Оценка разработанных моделей и методов защиты информации на основе выбранных критериев эффективности. Формулировка выводов |  |  | Раздел 4 пояснительной записки.Слайд 14,15 графической части |

Руководитель ВКР уч. степень, уч. звание Фамилия И.О.

« » 20 г.
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ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом (кой)

Факультет

Кафедра

Направление подготовки

Наименование темы

Научный руководитель

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

**Текст отзыва**

(В произвольной форме руководитель отмечает основные качества студента и его выпускной квалификационной работы:

* самостоятельность работы студента,
* умение студента анализировать состояние решаемых задач,
* степень полноты решения поставленных задач,
* уровень, корректность и глубину приводимых решений,
* ясность, четкость, стиль и уровень грамотности изложения результатов,
* применение современных информационных технологий,
* оригинальность и новизна полученных результатов,
* обоснованность разработанных предложений (проекта),
* достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы.

**В заключение** отзыва отмечается, что задание на выпускную квалификационную работу выполнено полностью (не полностью). Подготовленность студента соответствует (не соответствует) требованиям СУОС ВО.

« » 20 г.

(подпись)

# *Приложение 6*
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### РЕЦЕНЗИЯ

# НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

#### Магистерская диссертация выполнена

###### *Студентом (кой)*

Факультет: Электротехнический

Кафедра: Автоматика и телемеханика

Направление: 15.04.06 Мехатроника и робототехника

Профиль: Автономные сервисные роботы

Наименование темы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Текст отзыва**

(В произвольной форме рецензент отмечает основные качества студента и его выпускной квалификационной работы:

* умение студента анализировать состояние решаемых задач,
* степень полноты решения поставленных задач,
* уровень, корректность и глубину приводимых решений,
* ясность, четкость, стиль и уровень грамотности изложения результатов,
* применение современных информационных технологий,
* оригинальность и новизна полученных результатов,
* обоснованность разработанных предложений,
* достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы.)

Работа соответствует требованиям СУОС ВО по направлению подготовки 15.04.06 «Мехатроника и робототехника» (уровень магистратуры), профиль «Автономные сервисные роботы».

Оценка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*Студент заслуживает присвоения квалификации магистр*.

Рецензент выпускной квалификационной работы

« » 20 г.

*(подпись)*